

Original article

Study of Different Dimensions of Lifestyle and Some of the Factors Associated with it in Employees of Mazandaran University of Medical Sciences in 2017

Shokooh Karimi¹
Farzaneh Afkhaminia²
Fereshteh Talebpour Amiri^{3*}

- 1- MSc Student, Student Research Committee, Faculty of Medicine, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran
- 2- MSc Student, Student Research Committee, Faculty of Health, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran
- 3- Assistant Professor, Molecular and Cell Biology Research Center, Department of Anatomy, Faculty of Medicine, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran

***Corresponding author:** Fereshteh Talebpour Amiri, Molecular and Cell Biology Research Center, Department of Anatomy, Faculty of Medicine, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran

Email: Ftaleb2001@yahoo.co.uk

Received: 20 December 2017

Accepted: 03 April 2018

ABSTRACT

Introduction and purpose: Lifestyle is one of the most important indicators of improvement in the quality of life. Given the important role of staff as a valuable human resource, we aimed to determine different dimensions of lifestyle in employees of Mazandaran University of Medical Sciences, Mazandaran, Iran, in 2017.

Methods: A descriptive cross-sectional study of 186 employees was carried out. The participants were chosen through the stratified random sampling method. The Life Style Questionnaire (LSQ) was used to evaluate lifestyle. To analyze the data, we used descriptive statistics, t-test, Chi-square test, Spearman correlation coefficient, and linear regression test in SPSS.

Results: The mean score of staff lifestyle was 206 ± 22.21 (out of a total of 272 points). The lifestyle status in 59.4% of the cases was good. The lowest score was related to exercise and health. Women had higher scores in the prevention of accidents and men obtained higher scores in the domain of exercise and health. There was a significant relationship between gender and exercise and health ($P=0.026$), marital status and avoidance of medications and illicit drugs ($P=0.036$), age and prevention of accidents ($P=0.005$), body mass index and overall lifestyle status of the staff ($P=0.004$), weight control and nutrition ($P=0.001$), as well as disease prevention and spiritual health ($P=0.001$).

Conclusion: Although the majority of employees had a moderate and good lifestyle, the domains of exercise and health, weight, and nutrition were not in a desirable status. We recommend adopting proper interventions for improving staff health in these domains.

Keywords: Lifestyle, LSQ questionnaire, Mental health, Physical health, Staff

► **Citation:** Karimi Sh, Afkhaminia F, Talebpour Amiri F. Study of Different Dimensions of Lifestyle and Some of the Factors Associated with it in Employees of Mazandaran University of Medical Sciences in 2017. Journal of Health Research in Community. Winter 2018;3(4): 63-74.

مقاله پژوهشی

بررسی ابعاد مختلف سبک زندگی و برخی از فاکتورهای مرتبط با آن در کارکنان دانشگاه علوم پزشکی مازندران در سال ۱۳۹۶

چکیده

مقدمه و هدف: سبک زندگی یکی از مهم‌ترین شاخص‌های ارتقای کیفیت زندگی افراد است. با توجه به اهمیت نقش کارکنان به عنوان نیروی انسانی ارزشمند، هدف از مطالعه حاضر تعیین وضعیت ابعاد مختلف سبک زندگی و برخی از فاکتورهای مرتبط با آن در کارکنان دانشگاه علوم پزشکی مازندران می‌باشد.

روش کار: در مطالعه توصیفی- مقاطعی حاضر ۱۸۶ نفر از کارکنان به روش نمونه‌گیری طبقه‌ای تصادفی وارد مطالعه شدند. برای اندازه‌گیری سبک زندگی از پرسشنامه سبک زندگی (Life Style Questionnaire) استفاده گردید. تجزیه و تحلیل داده‌ها نیز از طریق ارائه آمار توصیفی، آزمون‌های کاری، ضریب همبستگی Spearman و رگرسیون خطی صورت گرفت.

یافته‌ها: میانگین و انحراف معیار نمره سبک زندگی کارکنان 20.6 ± 22.208 (از ۲۷۲ نمره) بود و وضعیت سبک زندگی $59/4$ درصد از آن‌ها خوب ارزیابی شد. از میان ابعاد مختلف سبک زندگی، حیطه ورزش و تدرستی کمترین نمره را به خود اختصاص داد. بر مبنای نتایج دریافت گردید که زنان در حیطه پیشگیری از حوادث و مردان در ورزش و تدرستی وضعیت بهتری دارند. علاوه‌بر این، ارتباط آماری معناداری بین جنسیت با حیطه ورزش و تدرستی؛ وضعیت تأهل با حیطه اجتناب از داروها و مواد مخدوش؛ سن با حیطه پیشگیری از حوادث؛ شاخص توده بدنی با وضعیت کلی سبک زندگی کارکنان، حیطه کنترل وزن و تغذیه، حیطه پیشگیری از بیماری‌ها و حیطه سلامت معنوی مشاهده گردید.

نتیجه‌گیری: براساس نتایج می‌توان گفت که اگرچه نمره میانگین وضعیت سبک زندگی بیشتر کارکنان در سطح متوسط و خوب بود؛ اما در حیطه‌های ورزش و تدرستی، وزن و تغذیه وضعیت مناسبی نداشت؛ از این رو انجام مداخلات جهت ارتقای سلامت کارکنان در این حیطه‌ها توصیه می‌شود.

کلمات کلیدی: پرسشنامه LSQ، سبک زندگی، سلامت جسمی، سلامت روانی، کارکنان

شکوه کریمی^۱

فرزانه افخمی‌نیا^۲

فرشته طالب‌پور امیری^۳

۱. دانشجوی کارشناسی ارشد علوم تشریح، کمیته تحقیقات دانشجویی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی مازندران، ساری، ایران

۲. دانشجوی کارشناسی ارشد آمار زیستی، کمیته تحقیقات دانشجویی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی مازندران، ساری، ایران

۳. استادیار، گروه علوم تشریح، مرکز تحقیقات بیولوژی سلوی و مولکولی، دانشگاه علوم پزشکی مازندران، ساری، ایران

* نویسنده مسئول: فرشته طالب‌پور امیری، گروه علوم تشریح، مرکز تحقیقات بیولوژی سلوی و مولکولی، دانشگاه علوم پزشکی مازندران، ساری، ایران

Email: ftaleb2001@yahoo.co.uk

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۰۹/۲۹

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۰۱/۱۴

◀ استناد: کریمی، شکوه؛ افخمی‌نیا، فرانه؛ طالب‌پور امیری، فرشته. بررسی ابعاد مختلف سبک زندگی و برخی از فاکتورهای مرتبط با آن در کارکنان دانشگاه علوم پزشکی مازندران در سال ۱۳۹۶. مجله تحقیقات سلامت در جامعه، زمستان ۱۳۹۶، دوره ۳، شماره ۴، ۷۴-۶۳.

مقدمه

سبک زندگی، شیوه زندگی فرد بوده و عواملی چون ویژگی‌های شخصیتی، تغذیه، ورزش، خواب، مقابله با استرس،

سبک زندگی به عنوان یکی از مهم‌ترین عوامل مؤثر در سلامت با جنبه‌های مختلف سلامت کارکنان در ارتباط است [۱۲]. مطابق با نتایج سایر مطالعات، وضعیت نامناسب سلامت کارکنان و شیوع بیماری‌های مزمن در میان آن‌ها، کاهش بهره‌وری، غیبت از محیط کار و بازنیستگی پیش از موعد ریشه در سبک زندگی کارکنان دارند؛ از این رو تلاش برای بهبود وضعیت سبک زندگی و افزایش اطلاع‌رسانی و آموزش در این زمینه می‌تواند در خدمت‌رسانی بهتر کارکنان مؤثر باشد [۱۳، ۱۴]. با توجه به نقش مهم ابعاد مختلف سبک زندگی در حفظ و ارتقای کیفیت کاری کارکنان، این مطالعه با هدف تعیین ابعاد مختلف سبک زندگی شامل: ابعاد سلامت جسمی، ورزش و تندرستی، وزن و تغذیه، پیشگیری از بیماری‌ها، سلامت روان، سلامت معنوی، سلامت اجتماعی، اجتناب از مواد مخدر و داروها، پیشگیری از حوادث و سلامت محیطی و برخی از فاکتورهای مرتبط با آن‌ها در کارکنان دانشگاه علوم پزشکی مازندران در سال ۱۳۹۶ انجام شد.

روش کار

این مطالعه توصیفی- مقطعی در سال ۱۳۹۶ در ارتباط با کارکنان دانشگاه علوم پزشکی مازندران در شهر ساری انجام شد. در این پژوهش ۱۸۶ نفر از کارکنان با استفاده از فرمول حجم نمونه تعیین گردیدند و به روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای از میان کارکنان زن و مرد و از تمام قسمت‌های اداری ستاد مرکزی دانشگاه و مجتمع پیامبر اعظم مورد ارزیابی قرار گرفتند. برای جمع‌آوری اطلاعات از پرسشنامه سبک زندگی (LSQ) استفاده شد [۱۵]. معیار ورود به مطالعه عبارت بود از: حضور کارکنان بخش‌های مختلف اداری به مدت حداقل یک سال در دانشگاه. شایان ذکر است که کارمندان با سابقه کاری کمتر از یک سال، کارکنان قراردادی و بازنیستگان از مطالعه خارج شدند. پیش از توزیع پرسشنامه، موافقت تمامی شرکت‌کنندگان برای پاسخ‌گویی

حمایت اجتماعی و استفاده از داروهای راشامل می‌شود [۱]. با مروری بر مطالعات متنوع صورت گرفته در این زمینه می‌توان به این نتیجه دست یافت که سبک زندگی ابعاد مختلفی را دربرمی‌گیرد. طبق (World Health Organization) در سال ۱۹۹۸، سبک زندگی سالم به عنوان تلاش برای دستیابی به حالت رفاه کامل جسمی، روانی و اجتماعی توصیف می‌گردد [۲]. سبک زندگی سالم: تغذیه، ورزش و خواب بوده است که بعد جسمانی شامل: ارتباطات اجتماعی، مقابله با استرس و بعد روانی شامل: کیفیت زندگی در ارتباط است. سبک زندگی به عنوان یک مؤلفه مهم با جنبه‌های مختلف سلامت و کیفیت زندگی در ارتباط است. برخی از مطالعات نشان داده‌اند که بیشتر مردم سبک زندگی ناسالمی دارند. سبک زندگی سالم موجب تأمین، حفظ و ارتقای سلامت فرد می‌شود [۳]. از آنجایی که فاکتورهای متنوع دخیل در سبک زندگی از جمله سیگار کشیدن، چاقی و فعالیت فیزیکی قابل تغییر می‌باشد، از نظر سلامت عمومی جامعه بیشتر مورد توجه هستند و می‌توانند اطلاعات ارزشمندی را در زمینه تحقیقات در جمیعت‌های در معرض خطر به وجود آورند [۵].

مطالعات انجام‌شده در این زمینه حاکی از آن هستند که بین سبک زندگی و وضعیت سلامت افراد ارتباط معناداری وجود دارد. وضعیت نامناسب سبک زندگی در بروز بیماری‌های قلبی-عروقی، پرفساری خون، چاقی، دیابت نوع دو، سکته مغزی، پوسیدگی دندان و برخی از سرطان‌ها تأثیرگذار بوده و علت بیش از یک سوم مرگ و میرها در دنیا می‌باشد [۴-۸].

مطالعات بسیاری تأثیر سبک زندگی و برنامه‌های مداخله‌ای را در کاهش ریسک فاکتورهای بسیاری از بیماری‌ها از جمله دیابت و سندروم‌های متابولیک تأیید می‌کنند [۹، ۱۰]. پیشرفت یک جامعه مستلزم داشتن نیروی انسانی پویا و سالم است و سبک زندگی یکی از مهم‌ترین فاکتورهای اثرگذار در این زمینه می‌باشد [۱۱].

میانگین شاخص توده بدنی آن‌ها $25/908 \pm 5/007$ می‌باشد؛ $54/7$ درصد از افراد مورد مطالعه مرد و $45/3$ درصد زن هستند؛ $17/2$ درصد از آن‌ها مجرد و $82/8$ درصد متاهل می‌باشند؛ $15/7$ درصد در مقطع کارданی و $84/3$ درصد در مقطع لیسانس و بالاتر تحصیل کرده‌اند. سایر مشخصات فردی افراد مورد مطالعه در جدول ۱ ارائه شده است.

جدول ۱: توزیع فراوانی مشخصات فردی کارکنان دانشگاه علوم پزشکی مازندران در سال ۱۳۹۶

متغیر مورد بررسی	درصد فراوانی	متغیر مورد بررسی	درصد فراوانی
≤ 30	۲۹	≤ 30	۱۷/۴
سن	۱۱۳	$30-50$	۶۷/۶
≤ 50	۲۵	مرد	۱۵
جنسیت	۹۳	زن	۵۴/۷
≤ 50	۷۷	زن	۴۵/۳
وضعیت تأهل	۲۸	مجرد	۱۷/۲
متأهل	۱۳۵	دارای کارشناسی ارشد	۸۲/۸
کاردانی	۲۵	کارشناسی ارشد	۳۲/۱
سطح تحصیلات	۵۱	کارشناسی ارشد	۷۶
دکری و بالاتر	۷	دکری و بالاتر	۴/۱
پردازشکی	۳۱	پردازشکی	۲۱/۱
دانشکده محل خدمت	۴۹	دانشکده محل خدمت	۳۳/۳
داروسازی	۲۰	داروسازی	۱۳/۶
بهداشت و پرستاری	۲۵	بهداشت و پرستاری	۱۷
لاغر	۲۱	لاغر	۱۵
شاخص توده بدنی اضافه وزن	۳	شاخص توده بدنی اضافه وزن	۱/۹
چاق	۷۴	نرمال	۴۵/۷
چاق	۶۵	اضافه وزن	۴۰/۱
چاق	۲۰	اضافه وزن	۱۲/۳

به سؤالات موجود در پرسشنامه گرفته شد و با رعایت محترمانه بودن اطلاعات، پرسشنامه‌های بین کارکنان توزیع گردیدند. بخش مشخصات فردی پرسشنامه شامل هشت سؤال جمعیت‌شناختی در ارتباط با سن، جنس، سابقه کار، دانشکده محل خدمت، مقطع تحصیلی، وضعیت تأهل، قد و وزن بود. پرسشنامه سبک زندگی ۶۸ سؤال در طیف لیکرت داشت که به صورت همیشه =۴، معمولاً =۳، گاهی اوقات =۲ و هر گر =۱ نمره‌دهی شدند. شایان ذکر است که بازه نمرات پرسشنامه بین ۶۸-۲۷۲ امتیاز بود و نمرات کمتر از ۱۳۶ به عنوان نمره ضعیف، نمرات بین ۱۳۶ تا ۲۰۴ به عنوان نمره متوسط و نمرات بیشتر از ۲۰۴ به عنوان نمره خوب در نظر گرفته شدند. این پرسشنامه از ۱۰ مؤلفه شامل: سلامت جسمی (هشت سؤال)، ورزش و تندrstی (هفت سؤال)، کنترل وزن و تغذیه (هفت سؤال)، پیشگیری از بیماری‌ها (هفت سؤال)، سلامت روان‌شناختی (هفت سؤال)، سلامت معنوی (شش سؤال)، سلامت اجتماعی (هفت سؤال)، اجتناب از مصرف خودسرانه دارو، مواد مخدر و غیره (شش سؤال)، پیشگیری از حوادث (هفت سؤال) و سلامت محیطی (شش سؤال) تشکیل شده بود که نمره بالاتر در هر کدام از آن‌ها و در کل پرسشنامه نشان‌دهنده سبک زندگی مناسب بود. باید عنوان نمود که روایی پرسشنامه به تأیید متخصصان رسید و در خصوص پایایی پرسشنامه از نتیجه مطالعه لعلی و همکاران در سال ۱۳۹۱ استفاده گردید. در این پژوهش پایایی پرسشنامه با روش همسانی درونی بررسی شد و ضریب آلفای کرونباخ در دامنه بین $0/76$ تا $0/89$ به دست آمد [۱۵]. در نهایت، داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS 20 و با ارائه آمار توصیفی، آزمون‌های α ، مربع کای، ضریب همبستگی Spearman و رگرسیون خطی تعزیزی و تحلیل گردیدند.

یافته‌ها

بر مبنای نتایج مشخص گردید که میانگین سنی کارکنان $15/39 \pm 8/70$ سال و $40 \pm 9/200$ سال، میانگین سابقه کاری آن‌ها $25/908 \pm 5/007$ سال و

به ترتیب بیشترین و کمترین نمره را به خود اختصاص دادند. بر مبنای نتایج $59/4$ درصد از کارکنان از سبک زندگی در سطح خوب، $29/4$ درصد از سبک زندگی در سطح متوسط و $1/2$ درصد از سبک زندگی در سطح ضعیف برخوردار بودند (جدول ۳).

علاوه براین، نتایج نشان داد که میانگین نمره سبک زندگی کارکنان $20.6 \pm 2.2/20.8$ از مجموع 272 نمره بود. میانگین و انحراف معیار نمره سبک زندگی در مجموع و در ابعاد مختلف آن در جدول ۲ ارائه شده است. از میان عوامل مختلف دخیل در سبک زندگی، حیطه پیشگیری از بیماری‌ها و حیطه ورزش و تندرسی

جدول ۲: میانگین و انحراف معیار سطوح ابعاد مختلف سبک زندگی کارکنان دانشگاه علوم پزشکی مازندران در سال ۱۳۶۹

متغیر مورد بررسی	انحراف معیار \pm میانگین	کمترین	بیشترین
سبک زندگی	$20.6 \pm 2.2/20.8$	۱۰۰	۲۵۱
عامل سلامت جسمی	$22/87 \pm 3/40$	۹	۳۱
عامل ورزش و تندرسی	$18/64 \pm 4/45$	۲	۲۸
عامل کنترل وزن و تغذیه	$20/74 \pm 3/36$	۱۱	۲۸
عامل پیشگیری از بیماری	$23/31 \pm 2/72$	۱۱	۲۸
عامل سلامت روان	$21/82 \pm 3/30.5$	۱۱	۲۸
عامل سلامت معنوی	$19/61 \pm 2/84$	۱۰	۲۴
عامل سلامت اجتماعی	$22/87 \pm 3/27$	۱۱	۲۸
عامل اجتناب از مصرف مواد مخدر و دارو	$21/42 \pm 2/99$	۷	۲۴
عامل پیشگیری از حوادث	$22/25 \pm 3/54$	۱۲	۲۸
عامل سلامت محیطی	$18/78 \pm 2/73$	۹	۲۴

جدول ۳: توزیع فراوانی کارکنان علوم پزشکی مازندران براساس سطوح ابعاد مختلف سبک زندگی در سال ۱۳۹۶

سبک زندگی (کل): 68 سؤال باشه ($68-272$)	متوسط					
	ضعیف	فراآنی	درصد فراآنی	خوب	فراآنی	درصد فراآنی
سبک زندگی (کل): 68 سؤال باشه ($68-272$)	۲	۱/۲	۶۷	$29/4$	۱۰۱	$59/4$
سلامت روان‌شناختی: هفت سؤال باشه ($7-28$)	۵	۲/۹	۷۰	$41/2$	۹۵	$55/9$
سلامت جسمی: هشت سؤال باشه ($8-32$)	۶	۳/۵	۱۰۴	$61/2$	۶۰	$53/3$
ورزش و تندرسی: هفت سؤال باشه ($7-28$)	۲۷	۱۵/۹	۱۰۰	$58/8$	۴۳	$25/3$

ادامه جدول ۳.

۴۴/۱	۷۵	۵۲/۹	۹۰	۲/۹	۵	وزن و تغذیه: هفت سؤال بازه (۷-۲۸)
۸۱/۸	۱۳۹	۱۷/۱	۲۹	۱/۲	۲	پیشگیری از بیماری‌ها: هفت سؤال بازه (۷-۲۸)
۶۸/۲	۱۱۶	۳۰	۵۱	۱/۸	۳	سلامت اجتماعی: هفت سؤال بازه (۷-۲۸)
۶۳/۵	۱۰۸	۳۲/۴	۵۵	۴/۱	۷	پیشگیری از حوادث: هفت سؤال بازه (۷-۲۸)
۶۷/۱	۱۱۴	۳۰/۶	۵۲	۲/۴	۴	سلامت معنوی: شش سؤال بازه (۶-۲۴)
۸۶/۵	۱۴۷	۱۱/۲	۱۹	۲/۴	۴	اجتناب از مصرف دارو و مواد مخدر: شش سؤال بازه (۶-۲۴)
۵۹/۴	۱۰۱	۳۷/۶	۴۶	۲/۹	۵	سلامت محیطی: شش سؤال بازه (۶-۲۴)



نمودار ۱: مقایسه میانگین ابعاد مختلف سبک زندگی در زنان و مردان شاغل در دانشگاه علوم پزشکی مازندران در سال ۱۳۶۹

و تندرستی ($P=0.026$)، وضعیت تأهل با حیطه اجتناب از مصرف دارو و مواد مخدر ($P=0.036$)، سن با حیطه پیشگیری از حوادث ($P=0.026$) و شاخص توده بدنی با وضعیت کلی سبک زندگی کارکنان ($P=0.004$)، حیطه کنترل وزن و تغذیه ($P=0.001$)، حیطه پیشگیری از بیماری‌ها ($P=0.005$) و حیطه سلامت معنوی ($P=0.001$) اختلاف آماری معناداری مشاهده شد.

نتایج مقایسه میانگین نمره ابعاد مختلف سبک زندگی در دو جنس نشان داد که از میان عوامل مختلف دخیل در سبک زندگی، میانگین نمره حیطه پیشگیری از حوادث در زنان بالاتر از مردان بود؛ اما میانگین نمره حیطه ورزش و تندرستی در مردان بالاتر از زنان به دست آمد (نمودار ۱).

براساس نتایج آزمون کای مرربع میان جنسیت با حیطه ورزش

جدول ۴: نتایج آزمون رگرسیون خطی ابعاد مختلف سبک زندگی کارکنان دانشگاه علوم پزشکی مازندران در سال ۱۳۹۶

متغیر	ضرایب غیراستاندارد	ضرایب استاندارد	ت		سطح معناداری
			بتا	خطای معیار	
مقدار ثابت			.۰/۷۰۲	.۰/۷۰۲	.۰/۰۵۶
سلامت جسمی			.۰/۰۳۳	.۰/۰۳۳	.۰/۰۰۱
ورزش و تندرنستی			.۰/۰۲۱	.۰/۰۲۱	.۰/۰۰۱
کنترل وزن و تغذیه			.۰/۰۲۹	.۰/۰۲۹	.۰/۰۰۱
پیشگیری از بیماری‌ها			.۰/۰۴۱	.۰/۰۴۱	.۰/۰۰۱
سلامت روان‌شناختی			.۰/۰۸۹	.۰/۰۳۳	.۰/۰۰۱
سلامت معنوی			.۱/۰۳۰	.۰/۰۳۱	.۰/۰۰۱
سلامت اجتماعی			.۰/۰۸۶۳	.۰/۰۳۴	.۰/۰۰۱
اجتناب از مصرف دارو			.۱/۰۲۰	.۰/۰۲۷	.۰/۰۰۱
پیشگیری از حوادث			.۰/۰۹۹۳	.۰/۰۲۳	.۰/۰۰۱
سلامت محیطی			.۰/۰۹۹۱	.۰/۰۳۰	.۰/۰۰۱

علاوه بر این، نتایج آزمون همبستگی بیانگر آن بود که بین سبک زندگی و سلامت جسمی ($P < 0/001$, $r = 0/79$), سبک زندگی و ورزش و تندرنستی ($P < 0/001$, $r = 0/72$), سبک زندگی و وزن و تغذیه ($P < 0/001$, $r = 0/77$), سبک زندگی و پیشگیری از بیماری‌ها ($P < 0/001$, $r = 0/79$), سبک زندگی و سلامت روان‌شناختی ($P < 0/001$, $r = 0/76$), سبک زندگی و سلامت معنوی ($P < 0/001$, $r = 0/62$), سبک زندگی و اجتناب از مصرف دارو ($P < 0/001$, $r = 0/56$), سبک زندگی و پیشگیری از حوادث ($P < 0/001$, $r = 0/61$) و سبک زندگی و سلامت محیطی ($P < 0/001$, $r = 0/62$) رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. همچنین براساس آزمون رگرسیون خطی به روش پس رو (Backward Method)، متغیرهای ورزش و تندرنستی و پیشگیری از بیماری‌ها به ترتیب دارای بیشترین و کمترین قابلیت پیشگویی کردن سبک زندگی در افراد مورد مطالعه بودند (جدول ۴).

علاوه بر این، بر مبنای نتایج ۱۳/۲ درصد از کارکنان به طور منظم روزانه چندین نوبت غذاهای حاوی فیبر می‌خورند، ۱۵/۹ درصد روزانه چندین بار از میوه‌ها و سبزیجات استفاده می‌کردند، ۳۰/۸ درصد از کارکنان از مصرف بی‌رویه چربی‌های اشباع شده و غذاهای چرب قرمز که منجر به افزایش کلسترول خون می‌شود خودداری می‌نمودند، ۲۱/۶ درصد از افراد مورد مطالعه فشار و چربی خون خود را به صورت منظم کنترل می‌کردند، ۱۵ درصد از کارکنان حداقل ۳۰ دقیقه در روز و هفت‌های سه بار به ورزش‌های پرنشاط مانند پیاده‌روی، بدنسازی و یا ایروبیک می‌پرداختند، ۷۶ درصد از کارکنان سیگار نمی‌کشیدند، ۸۸/۸ درصد از آن‌ها از مصرف مواد مخدر اجتناب می‌کردند، ۵۱ درصد از افراد مورد مطالعه معتقد بودند که زندگی هدفمند است، ۳۷/۷ درصد از آن‌ها هنگامی که در زندگی با مشکل مواجه می‌شدند با دیگران صحبت و مشورت می‌کردند و ۱۵ درصد قادر به مهار و کنترل استرس‌های زندگی خود بودند.

بحث و نتیجه‌گیری

کافی باشد [۲۰]. این یافته با نتایج مطالعات پژوهشگران دیگر نیز همخوانی دارد. مطابق با این نتایج درصد کمی از افراد بالغ دارای سطوح کافی فعالیت فیزیکی می‌باشد [۲۱، ۲۲]. بر مبنای نتایج سایر مطالعات، انجام فعالیت‌های جسمانی نقش مهمی در کیفیت زندگی و سلامت افراد در دوران سالمندی دارد و افراد با فعالیت فیزیکی بالا، زندگی سالم‌تری در دوران سالمندی خواهند داشت و خطر ابتلا به بیماری‌های قلبی-عروقی در آن‌ها کمتر خواهد بود [۲۳].

در مطالعه حاضر حیطه پیشگیری از بیماری‌ها بیشترین نمره را به خود اختصاص داد که علت این مسأله را می‌توان به افزایش آموزش و آگهی در زمینه رعایت نکات ایمنی، بهداشت فردی و عمومی و پیشگیری از بیماری‌ها در رسانه‌های جمعی و اماکن عمومی از جمله ادرات و همچنین به سطح بالای دانش و تحصیلات کارکنان نسبت داد. با توجه به اینکه همه کارکنان دارای تحصیلات دانشگاهی بودند و بیشتر آن‌ها مدرک کارشناسی ارشد داشتند و نیز از آنجایی که سطح تحصیلات تأثیر بر جسته‌ای بر سلامت افراد دارد، می‌توان گفت که آموزش باعث می‌شود افراد این توانایی را داشته باشند که در سبک زندگی خود تغییر ایجاد کنند [۲۴].

در پژوهش حاضر رابطه معناداری بین جنسیت با حیطه ورزش و تندرستی مشاهده گردید. بدین صورت که سطح فعالیت فیزیکی و ورزش در مردان بالاتر از زنان بود. در این راستا در مطالعات اخیر به نتایج مشابهی اشاره شده است. طبق آمارهای جهانی، زنان کم تحرک‌تر از مردان هستند؛ بهویژه در کشور ما به دلیل شرایط و قوانین حاکم بر بر ورزش بانوان، سطح بالاتر ورزش و فعالیت فیزیکی در مردان قابل توجیه می‌باشد [۲۵، ۲۶].

از سوی دیگر، در پژوهش حاضر بین وضعیت تأهل با اجتناب از مصرف داروها و مواد مخدر رابطه معناداری وجود داشت. بدین صورت که مصرف داروها و مواد مخدر در کارکنان مجرد بالاتر از افراد متاهل بود. با وجود گستردگی فاکتورهای دخیل در

سبک زندگی سالم تأثیر بهسازی بر سلامت جسمی و روانی فرد، جامعه و در نهایت بهبود کیفیت زندگی افراد دارد [۱۶]. مطالعات انجام‌شده در این زمینه حاکی از آن هستند که بالغ بر نیمی از علل مرگ و میر با سبک زندگی در ارتباط است [۱۷]. علاوه‌بر این، سبک زندگی نامناسب یکی از علل بیماری‌های مزمن از جمله فشار خون بالا، سرطان، ایدز و زخم معده می‌باشد [۱۸]. با توجه به اهمیت نقش کارکنان به عنوان نیروی انسانی ارزشمند در ادارات، بررسی سبک زندگی کارکنان مسأله قابل توجهی به نظر می‌رسد.

در این مطالعه سبک زندگی بیشتر کارکنان مورد بررسی در حد خوب و متوسط بود. نتایج سایر مطالعات در این زمینه با یافته‌های پژوهش حاضر مشابه می‌باشند؛ به عنوان نمونه در مطالعه چرکزی ۸۴ درصد از افراد مورد بررسی دارای سبک زندگی در حد نیمه مطلوب بودند [۱۹]. در مطالعه صلحی نیز سبک زندگی ۷۵/۳ درصد از کارکنان در حد متوسط گزارش شد [۲۰]. همچنین در مطالعه عبدی سبک زندگی بیشتر کارکنان در حد خوب ارزیابی گردید [۴]. یافته‌های پژوهش حاضر بیانگر آن بود که از میان عوامل مختلف دخیل در سبک زندگی، وضعیت زنان در حیطه پیشگیری از حوادث بهتر از مردان بود؛ اما مردان در حیطه ورزش و تندرستی وضعیت بهتری داشتند. علاوه‌بر این، میانگین شاخص توده بدنی کارکنان معادل 25.9 ± 0.8 بود که نشان‌دهنده اضافه وزن در کارکنان می‌باشد. ۵۲/۴ درصد از کارکنان نیز دارای چاقی یا اضافه وزن بودند.

ورزش و تندرستی یکی از مؤلفه‌های مهم در سبک زندگی می‌باشد. ورزش کردن نقش مهمی در ارتقای سلامت و پیشگیری از بیماری‌های مزمن دارد. براساس نتایج مطالعه حاضر، این مؤلفه کمترین نمره را به خود اختصاص داد که این امر می‌تواند ناشی از کمبود انگیزه، امکانات، تجهیزات و زمان

پژوهشکنی مازندران از نظر مصرف دخانیات و داروها در مقایسه با سایر مطالعات از وضعیت بهتری برخوردار هستند. براساس یافته‌های این پژوهش ۲/۴ درصد از کارکنان در حیطه اجتناب از داروها و مواد مخدر عملکرد ضعیف داشتند و عملکرد ۱۱/۲ درصد از آن‌ها در حد متوسط بود. در این زمینه در مطالعه غفاری نژاد میزان مصرف دخانیات در میان معلمان شهر کرمان ۷/۱ درصد گزارش شد [۳۴]. در مطالعه فتحی نیز بیان شد که ۲۱/۳ درصد از پژوهشکان شهر اردبیل سیگاری می‌باشد [۳۵]. همچنین در پژوهش چرکزی ۴/۲ درصد از افراد سیگاری بودند [۱۹]. براساس نتایج مطالعات متعدد می‌توان گفت که سیگارکشیدن یکی از علل اصلی مرگ در دنیا است. در ایالت متحده درصد قابل توجهی از مرگ و میرها بر اثر بیماری‌های مرتبط با سیگار اتفاق می‌افتد و سیگار می‌تواند عامل مهمی در بروز بیماری‌هایی همچون تنگی عروق، بیماری‌های ریوی، حملات قلبی و پرفشاری خون باشد [۳۶-۳۸].

براساس نتایج مطالعه حاضر سلامت روانی، اجتماعی و معنوی بیشتر کارکنان در سطح متوسط و خوبی قرار داشت. شایان ذکر است که بین سبک زندگی و سلامت روان ارتباط مستقیمی وجود دارد [۳۹]. مطالعات مختلف نشان داده‌اند که اختلال در سلامت روان به مواردی از قبیل چاقی، استعمال دخانیات، بیماری‌های مزمن، اختلالات اسکلتی-عضلانی و غیره می‌انجامد [۱۵، ۴۰]. در نهایت باید گفت که در پژوهش حاضر بین سبک زندگی و تحصیلات اختلاف معناداری مشاهده نشد که این یافته با نتایج مطالعه حسن‌پور و مظلومی مغایرت دارد [۲۶، ۴۱]. در این راستا در مطالعه بنی‌فاطمه به وجود تفاوت معنادار در بهبود وضعیت افراد از نظر آگاهی‌های بهداشتی، سبک زندگی سلامت‌محور و کیفیت زندگی با افزایش سطح تحصیلات اشاره شده است [۴۲]. باید توجه داشت که در این مطالعه دامنه تحصیلات از بی‌سواد تا فوق لیسانس و بالاتر در نظر گرفته شده بود؛ اما در پژوهش حاضر با توجه به اینکه شرکت کنندگان دارای تحصیلات کارданی و بالاتر

مصرف مواد مخدر، مجرد بودن می‌تواند عامل مهمی برای ترغیب افراد به مصرف مواد مخدر در جمع‌های دوستانه باشد [۲۷]. رابطه بین سن و پیشگیری از حوادث نیز معنادار بود. به این معنا که پیشگیری از حوادث در کارکنان با سن بالاتر، بیشتر مشاهده شد. از نمونه‌هایی که در این زمینه وجود دارد می‌توان به تأثیر سن رانندگان و سابقه دریافت گواهینامه رانندگی بر بروز رفتارهای پرخطر در حین رانندگی اشاره نمود [۲۸].

علاوه‌براین، در پژوهش حاضر رابطه معناداری بین شاخص توده بدنی با وضعیت کلی سبک زندگی و حیطه‌های وزن و تغذیه، پیشگیری از بیماری‌ها و سلامت معنوی مشاهده شد که این یافته با نتایج سایر مطالعات همسو می‌باشد [۲۹، ۳۰]. افزایش شاخص توده بدنی و چاقی از عواملی هستند که کیفیت زندگی را به لحاظ جسمی و روانی کاهش می‌دهند. از سوی دیگر، چاقی معمولاً با بیماری‌هایی از قبیل فشار خون و دیابت همراه است و اثرات زیانبار آن در تمام جنبه‌های بهداشت و درمان مشاهده می‌شود [۳۱].

از دیگر عوامل دخیل در سبک زندگی که در این پژوهش مورد ارزیابی قرار گرفت، کنترل وزن و تغذیه بود. بیش از نیمی از افراد مورد بررسی در مطالعه حاضر وزن مناسبی نداشتند. در پژوهش چرکزی نیز ۵۴ درصد از شرکت کنندگان دارای اضافه‌وزن بودند و تنها ۴۴/۱ درصد از آن‌ها تغذیه سالم داشتند [۱۹]. همچنین، در مطالعه ایمانی‌پور ۵۸/۸ درصد از افراد از رژیم غذایی ناسالم در برنامه غذایی خود استفاده می‌کردند [۳۲]. براساس آمار، یک‌سوم از بیماری‌های قلبی ناشی از رژیم غذایی ناسالم و کمبود مصرف میوه و سبزی می‌باشد [۳۳]. کمبود آگاهی در زمینه الگوهای مناسب یکی از دلایل انتخاب‌های نامناسب است. با توجه به این مطلب، ارائه آموزش‌های لازم و برنامه‌ریزی‌های مدیریتی برای اصلاح رژیم غذایی کارکنان جهت حفظ سلامت آن‌ها ضروری به نظر می‌رسد.

علاوه‌براین، نتایج ییانگر آن بودند که کارکنان دانشگاه علوم

تغذیه می‌تواند در ارتقای سبک زندگی کارکنان مؤثر باشد.

قدردانی

این مقاله حاصل طرح تحقیقاتی مصوب دانشگاه علوم پزشکی مازندران به شماره IR.MAZUMS.REC.1395.S192 می‌باشد. بدین وسیله مجریان طرح از معاونت محترم پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی مازندران که امکان انجام این پژوهش را فراهم نمودند و نیز از تمامی کارکنان دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی-درمانی مازندران به دلیل همکاری با نویسنده‌گان تشکر و قدردانی می‌گردد.

بودند و بیشتر آن‌ها مدرک تحصیلی کارشناسی ارشد داشتند، عدم تفاوت معنادار سبک زندگی بین سطوح مختلف تحصیلی قبل توجیه می‌باشد.

در پایان، در ارتباط با محدودیت‌های پژوهش حاضر می‌توان به کم بودن منابع کافی در زمینه مفهوم سبک زندگی اشاره کرد. سبک زندگی بیشتر کارکنان در این مطالعه در حد خوب و متوسط بود و از میان حیطه‌های مختلف سبک زندگی، کمترین نمره به حیطه ورزش و تندرستی اختصاص داشت. بر مبنای نتایج دریافت گردید که بیش از نیمی از کارکنان از نظر وضعیت وزن، تغذیه و شاخص توده بدنی در وضعیت نامناسبی قرار دارند. به طور کلی می‌توان گفت که ایجاد تغییراتی در ابعاد مختلف سبک زندگی بهویژه در حیطه‌های ورزش و تندرستی و کنترل وزن و

References

1. Cockerham WC. Health lifestyle theory and the convergence of agency and structure. *J Health Soc Behav* 2005; 46(1):51-67.
2. Smith BJ, Tang KC, Nutbeam D. WHO health promotion glossary: new terms. *Health Promot Int* 2006; 21(4):340-5.
3. Plasker E. The 100 year lifestyle: Dr. Plasker's Breakthrough solution for living your best life-every day of your life. New York: Simon and Schuster; 2007.
4. Abdi J, Eftekhar H, Mahmoodi M, Shojaeizadeh D, Sadeghi R. Lifestyle of employees working in Hamadan departments: An application of the trans-theoretical model. *J Educ Community Health* 2014; 1(1):46-54.
5. Jayasekara H, English DR, Haydon A, Hodge AM, Lynch BM, Rosty C, et al. Associations of alcohol intake, smoking, physical activity and obesity with survival following colorectal cancer diagnosis by stage, anatomic site and tumor molecular subtype. *Int J Cancer* 2018; 142(2):238-50.
6. Bohman T, Alfredsson L, Jensen I, Hallqvist J, Vingård E, Skillgate E. Does a healthy lifestyle behaviour influence the prognosis of low back pain among men and women in a general population? A population-based cohort study. *BMJ Open* 2014; 4(12):e005713.
7. Silva DR, Werneck AO, Collings PJ, Fernandes RA, Barbosa DS, Ronque ER, et al. Family history of cardiovascular disease and parental lifestyle behaviors are associated with offspring cardiovascular disease risk markers in childhood. *Am J Hum Biol* 2017; 29(5):46-54.
8. Dario A, Ferreira M, Refshauge K, Harmer A, Sánchez-Romera J, Pérez-Riquelme F, et al. Mapping the association between back pain and type 2 diabetes: a cross-sectional and longitudinal study of adult Spanish twins. *PloS One* 2017; 12(4):e0174757.
9. Kramer MK, Molenaar DM, Arena VC, Venditti EM, Meehan RJ, Miller RG, et al. Improving employee health: evaluation of a worksite lifestyle change program to decrease risk factors for diabetes and cardiovascular disease. *J Occup Environ Med* 2015; 57(3):284-91.
10. Giese KK, Cook PF. Reducing obesity among employees of a manufacturing plant: translating the Diabetes Prevention Program to the workplace. *Workplace Health Saf* 2014; 62(4):136-41.

11. Hosseinezhad A, Soltani A, Adibi H, Hamidi Z, Maghbooli Z. Relationship between life style and bone mineral density in men. Zahedan J Res Med Sci 2003; 5(1):13-20 (Persian).
12. Lingard H, Turner M. Promoting construction workers' health: a multi-level system perspective. Construct Manag Econ 2017; 35(5):239-53.
13. Rongen A, Robroek SJ, van Lenthe FJ, Burdorf A. Workplace health promotion: a meta-analysis of effectiveness. Am J Prev Med 2013; 44(4):406-15.
14. Chen L, Zhang J, Fu W. Health-promoting lifestyles and their related influences among nursing assistants in nursing homes in China. Appl Nurs Res 2018; 39:97-102.
15. Lali M, Abedi A, Kajbaf MB. Construction and validation of the lifestyle questionnaire (LSQ). Psychol Res 2012; 15(1):29.
16. Tran D, Hanh T. Stressful life events, modifiable lifestyle factors, depressive symptoms, health-related quality of life, and chronic disease among older women in Vietnam and Australia: a cross-cultural comparison. [Doctoral Dissertation]. Australia: Queensland University of Technology; 2017.
17. Iseki K, Asahi K, Yamagata K, Fujimoto S, Tsuruya K, Narita I, et al. Mortality risk among screened subjects of the specific health check and guidance program in Japan 2008-2012. Clin Exp Nephrol 2017; 21(6):978-85.
18. Hedayatinejad M, Hedayatinejad E, Fayazi S, Zarea K. The prevalence of hypertension and its relation to age, body mass index, and physical activity among high school girls in Daniel Susa, Iran 2014. Jundishapur J Chronic Dis Care 2016; 5(1):e29020.
19. Charkazi A, Koochaki GM, Shahnazi H, Ekrami Z, Bahador E. Lifestyle of teachers working in Gorgan city in 2009. Health Syst Res 2010; 6(3):522-31.
20. Solhi M, Nejhaddadgar N, Masoum Alizadeh A. Lifestyle of employees working in a Ardebil university of medical sciences. Iran J Epidemiol 2016; 12(3):29-35.
21. Maher AB, Bahrami MN, Sadeghi R. The situation of health-promoting lifestyle among the students living in dormitories of Tehran University of Medical Sciences, Iran. J Health Dev 2013; 1(4):275-86.
22. Mohammadi M, Mehri A. Application of the transtheoretical model to predict exercise activities in the students of Islamic Azad University of Sabzevar. Alborz Univ Med J 2012; 1(2):85-92.
23. Vagetti GC, Barbosa Filho VC, Moreira NB, Oliveira Vd, Mazzardo O, Campos Wd. Association between physical activity and quality of life in the elderly: a systematic review, 2000-2012. Rev Bras Psiquiatr 2014; 36(1):76-88.
24. Mirowsky J, Ross CE. Education, health, and the default American lifestyle. J Health Soc Behav 2015; 56(3):297-306.
25. Avvaru K, Vanka S. Assessment of risk factors for non communicable diseases in an urban area of visakhapatnam, andhra pradesh. New York: Anonymous; 2016.
26. Hasanpour L, Zohari AS, Safari M, Naderiravesh N, Khodakarim S. Factors associated with nurses' lifestyles in nurses of Tehran hospitals in 2012. Facul Nurs Midwifery Quart 2016; 25(91):65-73.
27. Cousijn J, Luijten M, Ewing SW. Adolescent resilience to addiction: a social plasticity hypothesis. Lancet Child Adolesc Health 2018; 2(1):69-78.
28. Brown TG, Ouimet MC, Eldeb M, Tremblay J, Vingilis E, Nadeau L, et al. The effect of age on the personality and cognitive characteristics of three distinct risky driving offender groups. Personal Individ Differ 2017; 113:48-56.
29. Gottfried AO, Valesin Filho ES, Viola DC, Lenza M, Silva JA, Emi AS, et al. Analysis of epidemiology, lifestyle, and psychosocial factors in patients with back pain admitted to an orthopedic emergency unit. Einstein (São Paulo) 2015; 13(2):243-8.
30. Paans NP, Bot M, van Strien T, Brouwer IA, Visser M, Penninx BW. Eating styles in major depressive disorder: Results from a large-scale study. J Psychiatr Res 2018; 97:38-46.
31. Ul-Haq Z, Mackay DF, Fenwick E, Pell JP. Meta-analysis of the association between body mass index and health-related quality of life among adults, assessed by the SF-36. Obesity 2013; 21(3):E322-7.
32. Imanipour M, Bassampour SH, Haghani H. Relationship between preventive behaviors and knowledge regarding cardiovascular diseases. Hayat 2008; 14(2):85.
33. Wang X, Ouyang Y, Liu J, Zhu M, Zhao G, Bao W, et al. Fruit and vegetable consumption and mortality from all causes, cardiovascular disease, and cancer: systematic review and dose-response meta-analysis of prospective cohort studies. BMJ 2014; 349:g4490.
34. Ghaffari Nejad A, Pouya F. Self promoting behaviors among teachers in Kerman. J Guilan Univ Med Sci 2002; 11(43):1-9.
35. Fathi A, Ahari SS, Amani F, Niknaghad MR. Study frequency of hypertension and obesity and their

- relationship with lifestyle factors (Nutritional Habits, Physical Activity, Cigarette Consumption) in Ardabil city physicians, 2012-13. Indian J Community Med 2016; 41(4):268.-272.
36. Pitt B, Poole-Wilson PA, Segal R, Martinez FA, Dickstein K, Camm AJ, et al. Effect of losartan compared with captopril on mortality in patients with symptomatic heart failure: randomised trial--the Losartan Heart Failure Survival Study ELITE II. Lancet 2000; 355(9215):1582-7.
37. Yazdanyar A, Aziz MM, Enright PL, Edmundowicz D, Boudreau R, Sutton-Tyrell K, et al. Association between 6-minute walk test and all-cause mortality, coronary heart disease-specific mortality, and incident coronary heart disease. J Aging Health 2014; 26(4):583-99.
38. Burney P, Jithoo A, Kato B, Janson C, Mannino D, Nizankowska-Mogilnicka E, et al. Chronic obstructive pulmonary disease mortality and prevalence: the associations with smoking and poverty--a BOLD analysis. Thorax 2013; 2013:4460.
39. Yang H, Gao J, Wang T, Yang L, Liu Y, Shen Y, et al. Association between adverse mental health and an unhealthy lifestyle in rural-to-urban migrant workers in Shanghai. J Formos Med Assoc 2017; 116(2):90-8.
40. Nasiry Zarrin Ghabaee D, Haresabadi M, Bagheri Nesami M, Esmaeili R, Talebpour Amiri F. Musculoskeletal disorders in nurses and their relationship with occupation-related stress. J Mazandaran Univ Med Sci 2016; 25(132):91-102 (Persian).
41. Mazloomi MS, Fazelpour S, Askarshahi M. Health-promoting behaviors and psychosocial well-being of University Shahid Sadoqi Yazd Academic Staff in Iran. J Ilam Univ Med Sci 2013; 21(3):12-21 (Persian).
42. Bani FH, Shahamfar J, Alizadeh AM, Abdi B. Health status, education and gender: effects on people's awareness, life style and health related quality of life. Payesh 2015; 14(1):85-92.